

# CAESAREVM

## ENVNCTIATVM VICESIMVM NONVM.

Historiarum ante & post Christi tempora lapsus, eclipsis exemplis, qualia subiunguntur perfecte emendari posse.



Vo videas penitus quidnam eclipsis cognitio, virtutis, praestantiae, utilitatisque in se complectatur, aliquot ante Christi exempla, unde certius quam ex prioribus commodum conspici quærat, adiungere coactus sum. Nemo ignorat, verum, historiarumque traditores in enumerandis tum mundi, tum vrbis conditæ annis, tantum non, ut dicitur, ceculo ipso excidere. Qui quidem error quantum tenebrarum, ignorantiae, dubij, confusionisque, in omni alia historia iudicanda intelligendaque importet, doctorum esto iudicium. Inde enim fit, ut si cuiuspiam rei, memorabilis saltem, lectorem christianum comonefaciant, quæ urbem conditam, aut præcesserit, aut non ita multo post, subsequuta sit, ipsis constare, nullo modo possint. Quod quidem tam grande malum, sola eclipsis cognitio emendare, & in melius vertere potest. Per eclipses enim, omnia certos in annos reduci possunt, Christum præcedentes, non minus, quam sequentes. Historici autem certum semel tempus rei gestæ nactus, reliqua per se, tam ante quam retro elapsa gestorum spacia, colligere valent. Quæ omnia exemplis vberissime patebunt.

Insigne lunaris defectus exemplum e Plutarcho allatum.

Plutarchus in vita Alexandri nam defecisse, anno eodem, quo Alexander Darium Persarum regem vicit. Factum id esse testatur Eusebius septimo regnantis Darij anno. Verum hic dubitat, quo anno regnum cepit. Eusebius ait anno mundi 4871 Darium debellatum, quare si 4871 dem pseris a 5199 (tot enim annos Eusebius a condito Orbe ad Christum numerat) tum 328 relinquuntur. Vnde totidem annis Christum præcedit, Darius ab Alexandro vinctus debuit Eusebio. Verum id secus multo esse deprehenditur. Esto autem Eusebius, vel Chronographorum alius quicumque sit, 18 integris annis, vel retrolapsus, vel 12 anteuentus a vero deuiet, in Darij obitu, (hoc adiecto vno, quod sub Darij mortem anni eiusdem luna defectum mense lunio passa sit) nunquam vel vno die errare ego quidem potero, sicut ex sequentibus abunde satis constaturum confido. Eusebianum vero in præsentia

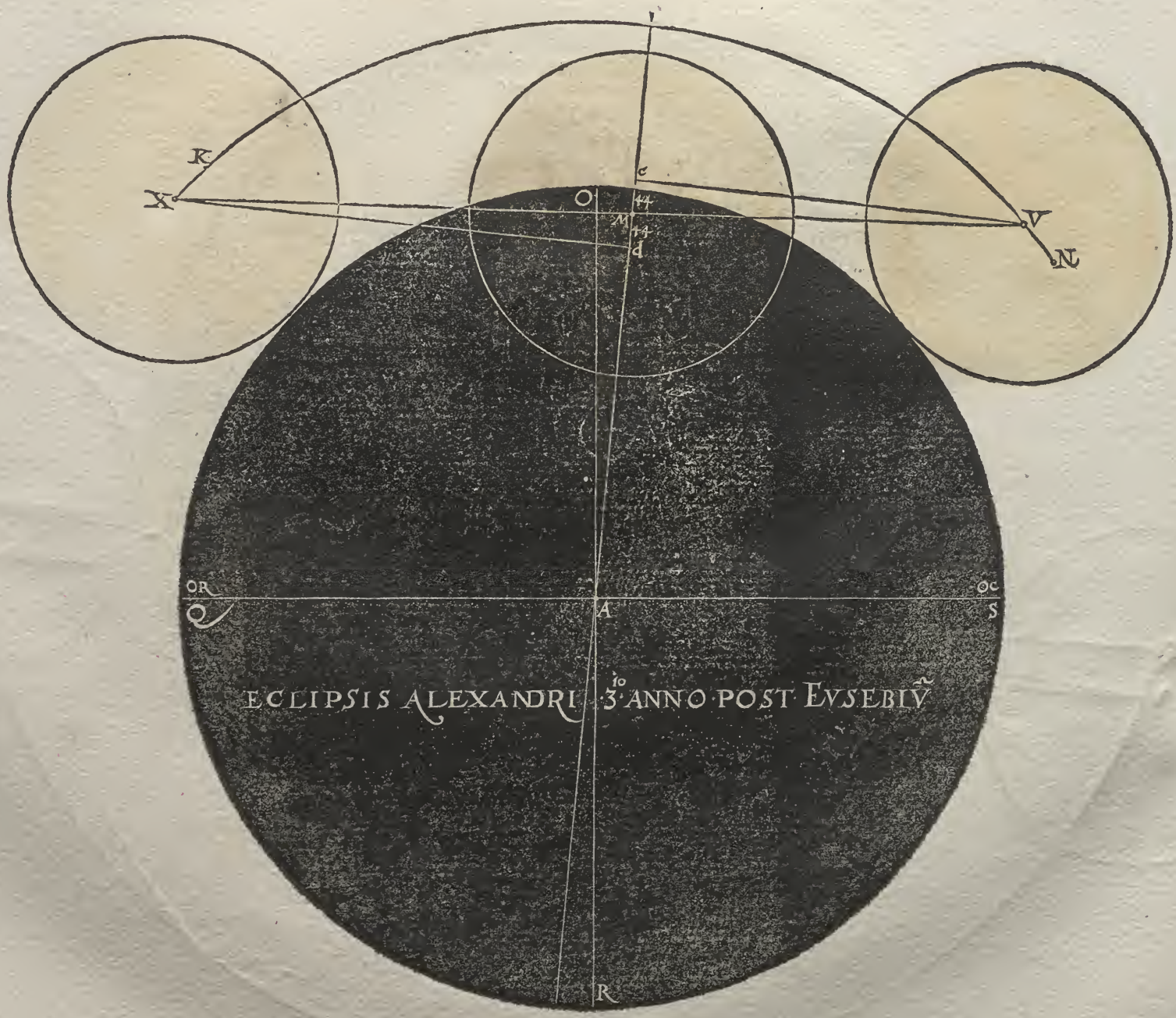
# A STRONOMICVM

sentia annum, scz 328 intuenti, nulla prorsum eclipsis euenire in lunio, imò compluribus annis, neque prioribus, neque posterioribus vlti incidisse defectum in lunio cognoscis. Verum anno quidam ante Christi 326 nupalam sit. Eandem igitur, quæ Eusebius 328 ante Christi anno contigisse asserat, constat eundem duobus annis integris a veritate declinare. Quam rem qui planè assequi velit, sic agat melius. Centenarius maior annorum 400 est. Radix continuationis lanuarij 0 & 2 est, dierum 6, hor. 1, m. 40. Radix præterea 0 & 2 & 2 dies 19, hor. 20, m. 15 habet. Quæ ubi quis operaturus colligerit, & indices X & Z disposuerit, cumque hys annos perlustrauerit, nullam defectus oportunitatem, præterquam in anno prædicto 326, ubi draconis Caput, vna cum 0 & 2 & 28 lunij diem monstrat, reperiet. Sed hoc, si ostensores secundum annos reliquos, scz 75 ultra 400 instituti fuerint, vsuuenire solet. Oppositionem veræ oppositionis lustranti, videntur inter mediam & veram oppositionem horæ 11 m. 25 subtrahenda. Quibus subtractis, oppositio vera in 28 lunij diem, horam 8, m. 39 incidere, iuxta caudam draconis conspicitur. Reliqua nunc ad indaganda eclipsis sunt necessaria hæc:

- ¶ Argumentum Latitudinis, quod est 5 0 5 7 m 20
- ¶ Luna Latitudo 38 2 15
- ¶ Capitis Draconis motus 2 2 23 m 56
- ¶ Argumentum Luna, verum 5 8 27 m 22
- ¶ Verus locus 0 5 1 m 16 55
- ¶ Verus Luna locus 5 1 m 16 55
- ¶ Aux 0 Signorum 2 gra 6 m 20
- ¶ Argumentum Solis 5 0 5 25 m 51
- ¶ Umbra variatio 2 3 cum dimidio.

Ex his omnibus eclipsis illam colligis, quæ infra depicta est. Illa tamen Ingolstadtienibus apparuit hora 8 m. 39 post meridiem, quam qui meridiano vrbis Astræ Gangamelis, ubi Darius superatus est, conferre velit, horas 3 m. 12 in tabula regionum iuxta vrbis nomen reperta addat, & hocideo, quia ortui incumbit, tot horis & minutis supra Ingolstadtium. Tribus autem horis & 12 minutis Ingolstadtio adiectis, hor. 11 m. 51, tempus quo Gangamelis deliquit hoc visum est, prodibunt. Quod si iuxta enunctiati præsentis doctrinam necessaria defectus qualibet perquisueris, Lunæ transitum decenter assignaueris, subornata huiusmodi omnia deprehenendes, ut sunt.

- ¶ Principiū Eclipsis Dies 28 hor. 10 m. 26 ¶ Puncta 7 m. 15
- ¶ Mediū eclipsis Dies 28 hor. 11 m. 51 ¶ Tempus Causæ hor. 1 m. 25
- ¶ Finis Eclipsis Dies 28 hor. 12 m. 16 ¶ Motus Luna m. 44

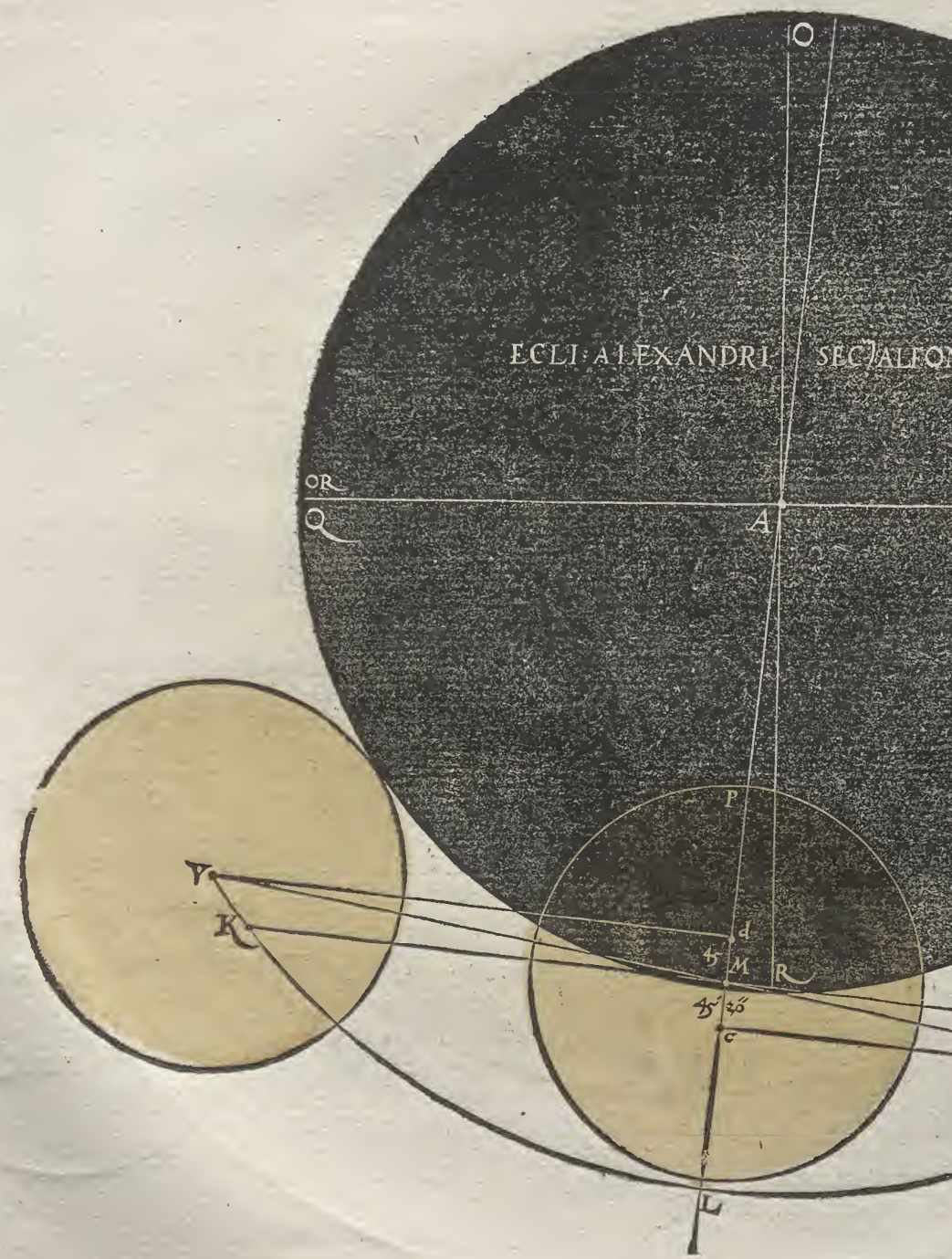


# CAESAREVM



Darius ab Alexandro debellatus secundum Alphonsum.

Frux quod in superioribus dixerim, eclipsis nullam in lunio reperiri, nisi 12 post Eusebium anno, illud sic iudices volo. Duodecimo post belli Persici anno, Eusebio auctore, Christi tempora versus, Luna quidem deliquit punctorum 6 viginti minutorum, 18 lunij, hora 11 m. 32, post meridiem accidisse. Alphonsum vero eundem annum Darij superari ab Alexandro terminum in suis etis statuisse, id quod liquet, vel hoc Argumento, quod ab Alexandri obitu ad Christum annos 311 & 93 dies elapsos asserat, Alexander autem, quoniam 5 ante mortem suam anno, sicut historia vnanimiter assentiunt, Darium deuicit, quinqz 311 connumeranti, 316 redundant. Totidem ergo annis Christo prioribus & completis, iuxta Alphonsum, Darius ab Alexandro debellatus est. Sed duodecim anni hys, sunt sequentes & Christo propinquiores, illos quem Eusebius statuit computo posteriores. Notem autem annis ad Christum Alphonsum magis ac ego accedit. Sed quæso cui nam horum potius fidas? Alphonso ne? verum hic suæ computationis rationem nullibi manifestam producit. Eusebio ne? qui historias tam accurata sequela connectit, ut incredibile sit eum posse tot annis, nimirum 12 falli, tribus tamen annis idem Eusebius quoque excidit, quos per incuriam omisos, ut veri simile est, ego dubio procul omni recte cognoui. Proxima enim eclipsis est nostra Eusebio, cum historia testentur, Darium eclipsis tempore in lunio deuictum. Quamuis autem Eusebius computator accuratissimus extiterit, nihilominus tamen ab anno vero lapsus est, cum neque illo quem Darij capti annum autumat, neque in duobus sequentibus sed tertio, quem nos cognouimus, deliquitum in lunio eueniat. Sed esto videar Eusebium his velle ab erroribus vindicare curiosius, Alphonso tamen nihil quidquam detractum per ea, quis putet, propterea quod sui computi rationem nulloquam alleget. Illud, siquidem a nullo vnquam exactum iri præuidit, satis tutum ratus, si in hoc Ptolomeum sibi ducem præstiteret, eundem quoque rationes suas ab Alexandri Magni obitu numerantem. Mos enim gentibus fuit regum suorum tempora iam defunctorum obseruare, non aliter



- ¶ Anno c
- ¶ Dies 1
- ¶ Morus
- ¶ Tempus
- ¶ Puncta
- ¶ Verus l
- ¶ Argum
- ¶ Argum
- ¶ Argum
- ¶ Latitudo